



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ
ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΙ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ ΕΡΓΟΥ
Δ/ΝΣΗ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ ΕΡΓΟΥ
ΚΑΙ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΝΟΜΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ
ΚΑΙ ΚΡΙΣΕΩΣ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

Ταχ. Δ/νση : Αμαλιάδος 17

Α Π Ο Φ Α Σ Η

Ταχ. Κώδικας : 115 23, Αθήνα

Τηλ. : 2131515158, 727

E-mail : dne@prv.ypeka.gr

ΘΕΜΑ: «Ακύρωση της υπ' αριθμ. πρωτ. 733/26.01.2024 Απόφασης (Π.Π.Δ.) του Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδας».

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του ν.1650/1986 «Για την προστασία του Περιβάλλοντος» (Α'160), όπως τροποποιήθηκε με τις διατάξεις του ν.3010/2002 «Εναρμόνιση του ν.1650/1986 με τις Οδηγίες 97/11 Ε.Ε. και 96/61 Ε.Ε., διαδικασία οριοθέτησης κλπ» (Α'91) και ισχύει.
2. Τις διατάξεις του ν.4014/2011 «Περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων και ρύθμιση αυθαιρέτων σε συνάρτηση με

δημιουργία περιβαλλοντικού ισοζυγίου κλπ» (Α'209), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει ως και τις διατάξεις του ν. 4685/2020 «Εκσυγχρονισμός περιβαλλοντικής νομοθεσίας...» (Α'92).

3. Την Κ.Υ.Α. με αριθμό 49828/12.11.2008 “Ειδικό Πλαίσιο Χωρικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τις Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας (Α.Π.Ε.)” (Β'2464)

4. Την υπ' αριθμόν 3791/21.01.2013 Απόφαση του Υπουργού ΠΕΝ με θέμα “Πρότυπες Περιβαλλοντικές Δεσμεύσεις (Π.Π.Δ.) για έργα Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας του Παραρτήματος Χ της υπ' αριθμ. 1958/2012 (Β'21) υπουργικής απόφασης, με α/α 1,2,8 και 9» (Β'104/24.01.2013).

5. Τις διατάξεις του ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης» (Α' 87).

6. Τις διατάξεις της υπ' αρ. 1958/13.1.2012 απόφασης του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής «Κατάταξη δημοσίων και ιδιωτικών έργων και δραστηριοτήτων σε κατηγορίες και υποκατηγορίες σύμφωνα με το άρθρο 1 παρ. 4 του ν.4014/21.9.2011 (Α'209)» (Β'21), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

7. Το π.δ. 132/2017 «Οργανισμός του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας (Υ.Π.ΕΝ.)» (Α'160), όπως ισχύει.

8. Το π.δ. 79/2023 (Α'131) «Διορισμός Υπουργών, Αναπληρωτών Υπουργών και Υφυπουργών».

9. Την με αριθμό 15277/23.03.2012 Απόφαση του Υπουργού ΠΕΝ με θέμα: «Εξειδίκευση διαδικασιών για την ενσωμάτωση στις Αποφάσεις Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων ή στις Πρότυπες Περιβαλλοντικές Δεσμεύσεις της προβλεπόμενης από τις διατάξεις της Δασικής Νομοθεσίας έγκρισης επέμβασης, για έργα και δραστηριότητες κατηγοριών Α και Β της υπουργικής απόφασης με αρ.1958/2012

(Β'21/13.01.2012), σύμφωνα με το άρθρο 12 του ν.4014/2011 (Β'1077/09.04.2012).

10. Τις διατάξεις του άρθρου 8 του ν.3200/1955 «Περί Διοικητικής Αποκέντρωσης» (Α'97) σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 1 παρ. 2 του ν.2503/1997 «Διοίκηση, οργάνωση, στελέχωση της Περιφέρειας κλπ» (Α'107) ως και τις διατάξεις του άρθρου 64 ν.4954 /2022 (Α'136).

11. Την υπ' αριθμ. πρωτ.:7331/26.01.2024 απόφαση του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας - Στερεάς Ελλάδας με θέμα: «Υπαγωγή σε Πρότυπες Περιβαλλοντικές Δεσμεύσεις (ΠΠΔ) αιολικού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας εγκατεστημένης ισχύος 2,3 MW, και αποδιδόμενης ισχύος 2,3 MW, στη θέση 'ΤΡΑΧΗΛΟΥ', στο όρος Ζυγουρολίβαδο των Δ.Ε. Ανατολικής Αργιθέας και Μουζακίου των Δήμων Αργιθέας και Μουζακίου, Π.Ε. Καρδίτσας, στην Περιφέρεια Θεσσαλίας, της εταιρείας με την επωνυμία «Vento Ενεργειακή Μονοπρόσωπη ΙΚΕ» και δ.τ. «Vento Ενεργειακή ΙΚΕ»».

12. Την από 23.02.2024 προσφυγή των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης 1. 'Δήμος Αργιθέας' 2. 'Δήμος Μουζακίου' 3. 'Δήμος Λίμνης Πλαστήρα' 4. 'Δήμος Καρδίτσας' και 5. Το σωματείο με την επωνυμία 'Ελληνικός Ορειβατικός Σύλλογος Καρδίτσας' (σύνολο 5 προσφεύγοντες) που κατατέθηκε στην Διεύθυνση Νομοθετικού Έργου και Πρωτοβουλίας του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, έλαβε Α.Π.:Εισερχ. ΥΠΕΝ/ΔΝΕΠ/20924/918/26.02.2024 και στρέφεται κατά της στο στοιχείο 11 διοικητικής απόφασης.

13. Την υπ' αριθμ. 26/2024 απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Μουζακίου, την με ΑΔΑ:Ψ71ΔΩΛΥ-370 απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Λίμνης Πλαστήρα, την υπ' αριθμ. 34/2024 απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Αργιθέας (αρ. 33/2024 πρακτικό) ανάθεσης σύνταξης και κατάθεσης της παρούσας ειδικής διοικητικής προσφυγής σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο

ν.3852/2010 "Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης " (Α' 87) όπως ισχύει.

14. Την έλλειψη νομιμοποίησης του προσφεύγοντος Δήμου Καρδίτσας κατά τα προβλεπόμενα στον ν.3852/2010, όπως ισχύει.

15. Το καταστατικό του 5^{ου} προσφεύγοντος Συλλόγου ως και το από 22.02.2024 πρακτικό συνεδρίασης εκτάκτου Δ.Σ του ανωτέρω Συλλόγου για την άσκηση της παρούσας προσφυγής από τον υπογράφοντα δικηγόρο.

Με την υπό κρίση προσφυγή οι προσφεύγοντες στρέφονται κατά της ανωτέρω (υπό στοιχείο 11) προσβαλλόμενης αποφάσεως του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας - Στερεάς Ελλάδας και αιτιούνται την ακύρωσή της, για τους λόγους που αναλύονται στο σκεπτικό της.

Με την προσφυγή του άρθρου 8 του ν.3200/1955 όπως ισχύει, ελέγχεται η προβαλλόμενη απόφαση μόνο για παράβαση νόμου και όχι ως προς το ουσιαστικό περιεχόμενό της.

Η παρούσα προσφυγή ασκήθηκε εμπροθέσμως σύμφωνα με το άρθρο 8 του ν.3200/1955, όπως ισχύει, και οι προσφεύγοντες (1^{ος}, 2^{ος} και 3^{ος}) Δήμοι έχουν έννομο συμφέρον για την άσκηση της υπό κρίση προσφυγής, καθότι το αδειοδοτούμενο έργο πρόκειται να χωροθετηθεί εντός των διοικητικών ορίων των Δήμων Αργιθέας και Μουζακίου και εν γένει σε περιοχή χωρικής αρμοδιότητας και των λοιπών προσφευγόντων Δήμων.

Ομοίως ο προσφεύγων Σύλλογος με έννομο συμφέρον ασκεί την παρούσα καθότι μεταξύ των σκοπών του περιλαμβάνεται η προστασία του περιβάλλοντος και της φύσης (βλ. αρ. 3 του οικείου Καταστατικού) και ο υπογράφων πληρεξούσιος δικηγόρος νομιμοποιήθηκε σύμφωνα με τα προσκομιζόμενα νομιμοποιητικά έγγραφα (βλ. στοιχείο 15 ανωτέρω) για την άσκηση της παρούσας.

Για την άσκηση της υπό κρίση προσφυγής εκδόθηκαν σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο ν.3852/2010 ‘Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης’ (Α'87) όπως ισχύει, οι αποφάσεις των Δημοτικών Επιτροπών των προσφευγόντων Δήμων (βλ. στοιχείο 13 του προιμίου) εκτός του ‘Δήμου Καρδίτσας’ και επομένως παραδεκτά εξετάζονται οι προβαλλόμενοι λόγοι ακύρωσης κατά της προσβαλλόμενης απόφασης [Π.Π.Δ.] (βλ. στοιχ. 15 του προιμίου) για τον 1^ο , 2^ο , 3^ο και 5^ο από τους προσφεύγοντες ενώ για τον ‘Δήμο Καρδίτσας’ (4^ος των προσφευγόντων) η παρυσια παρίσταται ανομιμοποίητος.

Με την προσβαλλόμενη απόφαση υπήχθη σε Πρότυπες Περιβαλλοντικές Δεσμεύσεις (Π.Π.Δ.) αιολικός σταθμός παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας εγκατεστημένης ισχύος 2,3 MW, και αποδιδόμενη ισχύος 2,3 MW, στη θέση ‘ΤΡΑΧΗΛΟΥ’, στο όρος Ζυγουρολίβαδο των Δ.Ε. Ανατολικής Αργιθέας και Μουζακίου των Δήμων Αργιθέας και Μουζακίου, Π.Ε. Καρδίτσας, στην Περιφέρεια Θεσσαλίας, της εταιρείας με την επωνυμία «Vento Ενεργειακή Μονοπρόσωπη ΙΚΕ».

Προβάλλεται από τους προσφεύγοντες ότι παρά το γεγονός ότι με την προσβαλλόμενη απόφαση υπήχθη σε Π.Π.Δ. σύμφωνα με το άρθρο 8 του ν.4014/2011 ο υπό κρίση αιολικός σταθμός παραγωγής ενέργειας οπότε ισχύουν αυτοδικαίως οι όροι του παραρτήματος Β.1 της Υ.Α.3791/2013 (Β/104), από τα αναφερόμενα στοιχεία του έργου (υπό τίτλο Α. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ, σελ. 4 και 5 της προσβαλλόμενης απόφασης), προκύπτει ότι αδειοδοτήθηκε περιβαλλοντικά, πάρα το νόμο, και η κατασκευή εργοταξιακού χώρου 1.000 τ.μ. εντός της πλατείας εγκατάστασης της Α/Γ με κινητό σπαστηροτριβείο κατά παράβαση της διάταξης της παρ. Π.14 του παραρτήματος Β.1 (Πρότυπες Περιβαλλοντικές Δεσμεύσεις Αιολικών Εγκαταστάσεων) της Υ.Α.3791/2013 (Β/104) με την οποία ορίζεται ότι:

«Π.14 Απαγορεύεται η εγκατάσταση στο πλαίσιο του έργου μονάδων παραγωγής υλικών προς χρήση σ' αυτό ή επεξεργασία αδρανών, όπως μονάδες θραυστών αδρανών (σπαστηροτριβεία), μονάδες παραγωγής σκυροδέματος και ασφαλτομίγματος».

Περαιτέρω οι προσφεύγοντες ισχυρίζονται ότι η προσβαλλόμενη εκδόθηκε κατά παράβαση και της παρ. Π.7, στοιχείο γ. του παραρτήματος Β.1 της ίδιας ως άνω Υ.Α. όπου ορίζεται ότι για αιολικές εγκαταστάσεις: «γ. Το έργο οδοποιίας δε θα ασφαλτοστρωθεί ή τσιμεντοστρωθεί και το πλάτος του θα περιορίζεται στο απολύτως απαραίτητο για την διέλευση του οχήματος μεταφοράς σε μια κατεύθυνση (μέγιστο ενδεικτικό πλάτος σε ευθυγραμμία 4μ.)».

Συγκεκριμένα οι προσφεύγοντες αναφέρουν ότι με την προσβαλλόμενη απόφαση αδειοδοτείται «η διάνοιξη νέας δασικής οδοποιίας πρόσβασης μήκους 929,65μ. για την διασύνδεση του επίμαχου έργου με γειτονικό ΑΣΠΗΕ....Περαιτέρω,...προκύπτει ότι για την διάνοιξη της νέας οδοποιίας η επιφάνεια επέμβασης επί δασικού χαρακτήρα έκτασης ανέρχεται σε 9.927,61 τ.μ. (δηλαδή) ...Από τα στοιχεία αυτά προκύπτει ότι η νέα οδοποιία που θα διανοιχθεί θα έχει μέσο πλάτος 10,67μ. (9.927,61 τ.μ.:926,56μ.)» ανώτερο του, κατά την ανώτερο Υ.Α., επιτρεπόμενου μέγιστου πλάτους των 4μ..

Αναφορικά με τον ανωτέρω προβαλλόμενο λόγο η Διεύθυνση Τεχνικού Ελέγχου της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης στο με αρ. πρωτ. 20364/20.03.2024 (Α.Π.:Εισερχ.ΥΠΗΕ/ΔΝΕΠ/29860/1285) έγγραφο απόψεων αναφέρει ότι επειδή για την λειτουργία και την εγκατάσταση του υπό κρίση ΑΣΠΗΕ γνωμοδότησαν θετικά (με όρους) το Δασαρχείο Μουζακίου και η Διεύθυνση Δασών Καρδίτσας με τις με αριθμ. πρωτ. 683/02.01.2023 και 58891/07.03.2023 γνωμοδοτήσεις αντιστοίχως (βλ. στοιχεία 5 και 6 του προιμίου της προσβαλλόμενης απόφασης), η Διεύθυνση Τεχνικού Ελέγχου της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης δεν

όφειλε να ελέγξει τα τεχνικά χαρακτηριστικά της δασικής οδοποιίας καθώς και την εγκατάσταση μη μόνιμου εργοταξιακού χώρου με κινητό σπαστηροτριβείο σε δασικές εκτάσεις, αφού αυτά τα στοιχεία του έργου ελέγχονται από τις αρμόδιες Δασικές Υπηρεσίες.

Δεδομένου όμως ότι η αδειοδοτούσα Υπηρεσία έχει την ευθύνη υπαγωγής του έργου σε Π.Π.Δ. όφειλε να εξετάσει εάν δια της παρούσας αδειοδότησης παραβιάζονταν οι όροι των Προτύπων Περιβαλλοντικών Δεσμεύσεων (Π.Π.Δ.) για Αιολικά Πάρκα της Υ.Α.3791/2013 (Β/104).

Επειδή το μέγιστο πλάτος του έργου οδοποιίας των 4m είναι ενδεικτικό και σε ευθυγραμμία, σύμφωνα με την προαναφερόμενη ΥΑ 3791/2013 (Β'104) περ. Π.7.γ.

Επειδή από τα στοιχεία της υπόθεσης δεν προκύπτει να έχει εξεταστεί από την αρμόδια περιβαλλοντική Αρχή το παραπάνω ζήτημα της εγκατάστασης στο πλαίσιο του έργου σπαστηροτριβείου που άπτεται της νομιμότητας της προσβαλλόμενης απόφασης.

Επειδή οι αναφορές της αδειοδοτούσας περιβαλλοντικής αρχής δεν αιτιολογούν επαρκώς τη νομιμότητα του έργου ως προς την απαγόρευση λειτουργίας σπαστηροτριβείων ο προβαλλόμενος ισχυρισμός των προσφευγόντων παρίσταται βάσιμος και πρέπει να γίνει δεκτός.

Επειδή για τον προαναφερθέντα, βασίμως προβαλλόμενο λόγο, παρίσταται πλημμελής η προσβαλλόμενη απόφαση και πρέπει ν' ακυρωθεί κατ' άρθρο 8 του ν.3200/1955, όπως ισχύει, κατόπιν τούτου αποβαίνει αλυσιτελής η εξέταση των λοιπών προβαλλόμενων λόγων ακυρώσεως.

Γι' αυτό,

Αποφασίζουμε

1.Γίνεται δεκτή η από 23.02.2024 προσφυγή των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης 1. 'Δήμος Αργιθέας' 2. 'Δήμος Μουζακίου' 3. 'Δήμος Λίμνης Πλαστήρα' και 4. Του σωματείου με την επωνυμία 'Ελληνικός

Ορειβατικός Σύλλογος Καρδίτσας' και απορρίπτεται η ασκήθαισα προσφυγή ως προς τον 'Δήμο Καρδίτσας'.

2.Ακυρώνεται η με αριθμ. πρωτ. 733/26.01.2024 Απόφαση (Π.Π.Δ.) του Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδας κατά το σκεπτικό.

Αθήνα, 26/04/2024

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΣΚΥΛΑΚΑΚΗΣ

ΚΟΙΝ.:

1) Αποκεντρωμένη Διοίκηση
Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδας
Ηπείρου – Δυτ. Μακεδονίας
Δ/νη Τεχνικού Ελέγχου
Σωκράτους 111
413 36 Λάρισα
Panagiotis.tortopidis@apdthest.gov.gr

2) Κο Παναγιώτη Φωκά-
Παγουλάτο
Πληρεξούσιο δικηγόρο
(με την παράκληση να ενημερώσει
τους προσφευγοντες)
Αλεβιζάτου 26
TK 15669 Παπάγου
panosfokas@yahoo.com

